



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ-ЧУВАШИИ**

Ленина пр., д. 4, Чебоксары, 428000

---

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Чебоксары  
11 февраля 2019 года

Дело № А79-10885/2018

Резолютивная часть определения объявлена 11 февраля 2019 года. Полный текст определения изготовлен 11 февраля 2019 года.

Арбитражный суд Чувашской Республики-Чувашии в составе: судьи Максимовой М.А.,  
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Смирновой Н.В.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Вязовой Елены Геннадьевны,  
(Самарская область, г. Самара),  
о принятии обеспечительных мер  
в рамках дела по заявлению  
Вязовой Елены Геннадьевны,  
(Самарская область, г. Самара),  
к Илларионову Александру Николаевичу,  
(03.04.1977 года рождения, уроженцу г. Чебоксары, проживающему по адресу: 428038, г. Чебоксары, Чувашская Республика, ул. Олега Кошевого, д. 9, кв. 100, ИНН 212905393402),  
о признании его несостоятельным (банкротом),  
при участии:  
от заявителя – Спицын Л.С. доверенность от 01.10.2018, серии 77 АВ №8762068,

установил:

Вязова Елена Геннадьевна (далее – заявитель) обратилась в арбитражный суд с заявлением к Илларионову Александру Николаевичу (далее – должник) о признании несостоятельным (банкротом).

Решением суда от 11.02.2019 (дата объявления резолютивной части) Илларионов Александр Николаевич признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина; финансовым управляющим должника утвержден Жуковский Александр Валерьевич.

11 февраля 2019 года конкурсный кредитор Вязова Е.Г. (далее – заявитель) обратилась в суд с ходатайством о принятии обеспечительных мер в виде запрета государственному регистратору Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Чувашской Республике изменять запись в Едином государственном реестре недвижимости о принадлежащей Краснову Геннадию Николаевичу доле в размере  $\frac{1}{4}$  в праве собственности на объект незавершенного строительства площадью 617,5 кв.м., кадастровый номер 21:01:020706:265, расположенный по адресу: Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Пристанционная, д. 7.

Требование мотивировано тем, что согласно полученной заявителем выписки из Единого государственного реестра недвижимости об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости от 22.05.2018 в отношении объекта незавершенного строительства площадью 617,5 кв.м., кадастровый номер: 21:01:020706:265, расположенного по адресу: Чувашская Республика-Чувашия, г. Чебоксары, ул. Пристанционная, дом 7, собственником  $\frac{1}{4}$  доли в праве является Краснов Г.Н., которому передано указанное имущество на основании постановления УФССП по Чувашской Республике о передаче нереализованного в принудительном порядке имущества должника, указывая, что сделка, совершенная Красновым Г.Н., имеет признаки недействительности, предусмотренные статьями 61.2 и 61.3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), и может быть в будущем оспорена финансовым управляющим или конкурсным кредитором должника по правилам главы III.1 Закона о банкротстве. В свою очередь, Краснов Г.Н. направил в адрес заявителя уведомление о намерении продать указанную долю в праве общей собственности.

В судебном заседании представитель заявителя поддержал заявление, просил принять обеспечительные меры по изложенным основаниям.

Иные заинтересованные лица, будучи надлежащим образом извещенные о времени и месте судебного разбирательства, полномочных представителей в судебное заседание не направили, отзывы не представили.

На основании части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявление рассмотрено в их отсутствие.

Выслушав представителя заявителя, и изучив заявление, суд установил следующее.

В соответствии со статьей 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным указанным кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В силу пункта 1 статьи 46 Закона о банкротстве арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Статьями 90 и 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что по заявлению лица, участвующего в деле, арбитражный суд может принять срочные временные меры, направленные на

обеспечение иска или имущественных интересов заявителя; обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если их непринятие может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю; в числе обеспечительных мер может быть наложение ареста на имущество, принадлежащее ответчику и находящееся у него или у других лиц, запрещение ответчику и иным лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора, а также иные меры.

Затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества.

В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (*status quo*) между сторонами.

Учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Арбитражный суд вправе применить обеспечительные меры при наличии обоих оснований, указанных в части 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, если заявителем представлены доказательства их обоснованности.

В пункте 30 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2010 № 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» разъяснено, что в процедурах наблюдения или финансового оздоровления по основаниям, предусмотренным статьями 61.2 или 61.3 Закона о банкротстве, сделки (в том числе совершенные после введения этих процедур) оспорены быть не могут; в случае поступления соответствующего заявления временного или административного управляющего об оспаривании сделки по таким основаниям в этих процедурах суд выносит определение об оставлении его без рассмотрения применительно к пункту 7 части 1 статьи 148 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Вместе с тем, доводы о наличии у сделки признаков оснований недействительности, предусмотренных статьями 61.2 или 61.3 Закона о банкротстве, могут быть учтены судом при рассмотрении ходатайства временного или административного управляющего, конкурсных кредиторов или уполномоченных органов о принятии обеспечительных мер (пункт 1 статьи 46 и абзац пятый пункта 1 статьи 66 Закона о банкротстве), направленных на обеспечение имущественных интересов кредиторов, связанных с будущим оспариванием соответствующей сделки по правилам главы III.1 Закона о банкротстве.

Согласно выписке из Единого государственного реестра недвижимости Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Чувашской Республике по состоянию на 05.02.2019 Краснову Г.Н. принадлежит ¼ доли в праве собственности на объект незавершенного строительства площадью 617,5 кв.м., кадастровый номер 21:01:020706:265, расположенный по адресу:

Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Пристанционная, д. 7, на основании постановления о передаче имущества УФССП по Чувашской Республике от 29.05.2017.

21 января 2019 года от Краснова Г.Н. в адрес заявителя поступило уведомление о намерении реализовать долю в праве общей собственности по цене 3500000 руб.

Сделка совершена в течение одного года до принятия заявления о признании должника банкротом.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу, что непринятие заявленных обеспечительных мер может привести к нарушению прав и законных интересов кредиторов должника; заявленные обеспечительные меры непосредственно связаны с предметом спора, соразмерны заявленным требованиям и не ущемляют законные права и интересы должника, кредиторов и иных лиц.

При этом указанные меры не противоречат действующему законодательству и учитывают баланс интересов кредиторов и должника по делу о банкротстве Илларионова А.Н.

На основании изложенного, суд приходит к выводу о необходимости удовлетворения ходатайства об обеспечении заявления.

Руководствуясь статьями 32, 46, 213.11 Закона о банкротстве, статьями 91, 93, 184 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

ходатайство удовлетворить.

Запретить Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Чувашской Республике-Чувашии осуществлять государственную регистрацию изменений, перехода права собственности в отношении 1/4 доли в праве общей долевой собственности на помещение – объект незавершенного строительства, расположенное по адресу: Чувашская Республика, г. Чебоксары, улица Пристанционная, д. 7, общей площадью 617,5 кв. м, кадастровый номер: 21:01:020706:265, ранее принадлежавшее должнику, право собственности которой зарегистрировано за Красновым Геннадием Николаевичем.

Определение подлежит немедленному исполнению, может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Чувашской Республики – Чувашии.

Судья

М.А. Максимова